

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Фармакология»  
для обучающихся 2024 года поступления  
по образовательной программе  
31.05.01 Лечебное дело,  
направленность (профиль) Лечебное дело  
(специалитет),  
форма обучения очная  
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation in discipline  
«Pharmacology» for students of 2024 year of admission  
under the educational programme 31.05.01 General Medicine,  
specialisation (profile) General Medicine (Specialist's)  
form of study full-time  
for the 2026-2027 academic year**

Разработан на основании «Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также бальнорейтинговой системе оценки успеваемости обучающегося ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (приказ №1034-КО от 19 июля 2024 г.).

*Основные понятия и термины БРС:*

**Ртек** – текущий рейтинг по дисциплине;

**Рсро** – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

**Рсем** – семестровый рейтинг по дисциплине;

**Рб** – рейтинг бонусов;

**Рш** – рейтинг штрафов;

**Рпредв** – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

**Рпа** – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен);

**Рд** – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

**Расчет компонентов рейтинга по дисциплине (Рд)**

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

*Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (Ртек)*

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое значение оценок полученных по теории за итоговые занятия и по теории всех практических занятиях в семестре

$$\mathbf{R_{тек}} = \Sigma^n \mathbf{R_{текущ\_теория}} / n$$

где  $\Sigma^n R_{текущ\_теория}$  – сумма текущих оценок за теорию, n – количество текущих оценок за теорию

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

### Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за итоговое занятие по теории и/или рецептуре или его пропуска требуется передача на оценку «удовлетворительно» или выше на кафедральной отработке согласно графику отработок. В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет **Ртек** с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу.

Отсутствием текущей задолженности считается значение **Ртек** более 61 балла, а также отсутствие неотработанных пропусков (за исключением случаев, предусмотренных локальными нормативными актами университета), наличии оценок «удовлетворительно» или выше за итоговые занятия, а также выполнении итогового тестирования в 6 семестре на оценку «зачтено»

*Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rcpo)*

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО. СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем или их частей (например, оформление рецептов и аннотаций для препаратов) в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

$$R_{тек} = \sum^n R_{cpo} / n$$

$\sum^n R_{cpo}$  - сумма текущих оценок за самостоятельную работу, n – количество текущих оценок за самостоятельную работу.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале,

где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Выполнение текущих тестовых заданий (% верных ответов в каждом тесте)	91-100	76-90	61-75	< 61
	• Выполнение итогового оценочного раздела	91-100	76-90	61-75	< 61

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет **Рсрo** обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу.

Отсутствием текущей задолженности считается значение **Рсрo** более 61 балла при условии выполнения заданий по всем предусмотренным учебным планом темам.

*Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине (R<sub>сем</sub>)*

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{сро}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где:

**R<sub>тек</sub>** – текущий рейтинг за пятый или шестой семестр

**R<sub>сро</sub>** – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины за пятый или шестой семестр;

**R<sub>б</sub>** – рейтинг бонусов

**R<sub>ш</sub>** – рейтинг штрафов

Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице.

Критерии бонусов и штрафов

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 3,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

*Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине (R<sub>предв</sub>)*

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины, при условии выполнения итогового тестирования и освоения практических навыков на оценку «зачтено»:

$$R_{\text{предв}} = (R_{\text{сем5}} + R_{\text{сем6}}) / 2,$$

где **R<sub>сем5,6</sub>** – семестровый рейтинг по дисциплине за семестр 5 или 6

*Методика оценки освоения практических навыков*

Форма проведения – письменная работа согласно заданию в билете по выписыванию рецептов в различных лекарственных формах. Выполняется на последнем занятии в заключительном семестре.

В каждом билете – дается 5 названий препаратов, на которые необходимо выписать рецепт с учетом всех правил выписывания в рецептах различных лекарственных формах с заполнением рецептурного бланка.

Результаты оцениваются как «зачтено/не зачтено».

Критерии оценки:

«Зачтено» - студент правильно выписал все рецепты с учетом всех перечисленных требований, либо допустил ошибки в одном-двух рецептах.

«Не зачтено» - студент неправильно выписал три-пять рецептов.

Студент, получивший оценку «Зачтено» допускается к промежуточной аттестации с **Рпредв**, рассчитанным согласно методике, указанной выше.

Студент, получивший оценку «Не зачтено» получает итоговую оценку **Рпредв** равную 0 баллов с возможностью пересдачи.

### Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (Рпа)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена в формате итогового собеседования и сдается в дни экзаменов, установленных учебной частью.

Итоговое собеседование проводится по экзаменационным билетам и включает 3 теоретических вопроса.

Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (**Рпа**), которое необходимо получить при собеседовании для сдачи экзамена – 61, максимальное – 100 баллов.

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетенции по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.	B	95-91	

<p>Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>			
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	C	90-81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	F	40-0	

Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

*Итоговая оценка по дисциплине (Rд)*

Итоговая оценка по дисциплине (**Rд**) определяемая как среднее арифметическое из **Rпредв**, **Rпа**,

$$Rд = (Rпредв + Rпа) / 2,$$

где: **Rд** – итоговый рейтинг по дисциплине

**Rпредв** – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения

**Rпа** – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен)

Рассчитывается в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему согласно таблице.

**Шкала перевода 100 балльной системы в 5-балльную систему**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		

4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	5	Отлично	A
95-91			B
90-81	4	Хорошо	C
80-76			D
75-71	3	Удовлетворительно	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0			F

Если обучающийся получает на экзамене неудовлетворительную оценку (менее 61 балла), предварительный рейтинг принимается равным оценке за экзамен в 100 балльной системе, при этом **R<sub>d</sub>=R<sub>па</sub>=R<sub>предв</sub>**.

При повторной пересдаче за экзамен ставится оценка – от 61 до 75 баллов, при этом предварительный рейтинг также принимается равным оценке за экзамен: **R<sub>d</sub>=R<sub>па</sub>=R<sub>предв</sub>**.

Developed on the basis of the “Regulations on the forms, frequency, procedure for conducting ongoing monitoring of academic performance and midterm assessment, as well as the point rating system for assessing the academic performance of students of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of Russia” (order No. 1034-KO dated July 19, 2024).

*Basic concepts and terms of BRS:*

**R<sub>cur</sub>** – Current Score;

**R<sub>self</sub>** – Self-Study Score;

**R<sub>sem</sub>** – The Semester Score;

**R<sub>b</sub>** – Bonus Points;

**R<sub>p</sub>** – Penalty Points;

**R<sub>prelim</sub>** – Preliminary Total Score;

**R<sub>exam</sub>** – Midterm Assessment Score (Exam);

**R<sub>d</sub>** – Final Total Score;

**Calculation of rating components by discipline (R<sub>d</sub>)**

The minimum number of points on a 100-point scale, at which one or another component of the rating is considered passed, is 61 points, the maximum number is 100 points.

*Methodology for assessing and calculating the current rating in the semester (R<sub>cur</sub>)*

The current rating for the semester is calculated as the arithmetic mean of the grades received in theory for the final classes and in theory for all practical classes in the semester.

$$R_{cur} = \frac{\sum^n R_{cur\_theory}}{n}$$

where  $\sum^n R_{cur\_theory}$  is the sum of current assessments for the theory, n is the number of current assessments for the theory

The student's performance in the current monitoring of academic performance is assessed by the teacher in a seminar-type lesson using the classic 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

#### Criteria for the forms of current certification used

Task type	Assessment criteria	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational problems	• Correctness of the answer received	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Availability, completeness and correctness of the justification for the answer received	justified without comments	justified with comments	partially	no rationale
Test work	• Correctness of the answers received	correct	correct	justified	incorrect
	• Availability, completeness and correctness of the justification for the answers received	justified without comments	justified with comments	partially correct	-
Interview on test questions	• Correctness of the answer	correct	correct	partially	incorrect
	• Completeness of the answer	complete	sufficiently complete	justified	incomplete
	• Structure and logic of the answer	structured, logical	mostly structured, logical	partially correct	unstructured, fragmented, chaotic
Task type	• Knowledge of the theoretical foundations of performing the	knowledge	knowledge	incomplete	lack of knowledge

	skill				
	• Compliance with the technique of performing the skill and the success of the result	compliance, successful result	compliance with minor inaccuracies, successful result	poorly structured, logic is broken	attempt to perform a skill that does not lead to a successful result, refusal to perform a skill
	• Confidence and stability of performing the skill	confidence and stability	lack of confidence with stability in general	uncertain knowledge	

If a student receives an unsatisfactory grade for the final lesson on theory and/or recipes or misses it, they must retake it for a grade of "satisfactory" or higher at the departmental practice according to the practice schedule.

At the end of each semester of studying the discipline, **Rcur** is calculated with the calculated value converted to a 100-point scale.

The absence of current debt is considered to be the value of **Rcur** more than 61 points, as well as the absence of unworked absences (except for cases stipulated by local regulations of the university), the presence of grades of "satisfactory" or higher for final lessons, as well as completing the final test in the 6th semester with the grade of "passed"

Methodology for assessing and calculating the rating of independent work of a student in a semester (**Rself**)

The rating of the independent work of a student in a semester is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student for completing the independent work of a student. independent work of a student includes independent study of individual topics or their parts (for example, preparation of prescriptions and annotations for drugs) in the total number of hours provided for by the curriculum.

$$R_{cur} = \Sigma^n R_{self} / n$$

$\Sigma^n R_{self}$  is the sum of current grades for independent work, n is the number of current grades for independent work.

The independent work of a student is assessed on a classic 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

#### Grading criteria for independent work

Task type	Assessment criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
The independent work is conducted in the form of an e-course on the EIPS of VolgSMU	• Compliance with deadlines for completing the work	complied with	complied with	complied with	not observed
	• Completeness of the material study	studied fully	studied fully	studied fully	not fully studied

	• Completion of current test assignments (% of correct answers in each test)	91-100	76-90	61-75	< 61
	• Completion of the final assessment section	91-100	76-90	61-75	< 61

At the end of each semester of studying the discipline, the student's independent work score (**Rself**) is calculated and converted to a 100-point scale.

The absence of current academic debt is defined as an **Rself** score of more than 61 points, provided that assignments for all topics stipulated by the curriculum have been completed.

#### *Methodology for Calculating the Semester Score (Rsem)*

The semester score is calculated as the arithmetic mean of the current score and the self-study score, taking into account bonuses that increase the score and penalties that decrease it.

$$\mathbf{Rsem} = (\mathbf{Rcur} + \mathbf{Rself}) / 2 + \mathbf{Rb} - \mathbf{Rp}$$

where:

- **Rcur** is the current score for the fifth or sixth semester.
- **Rself** is the student's self-study score within the discipline for the fifth or sixth semester.
- **Rb** is the bonus points.
- **Rp** is the penalty points.

The criteria for bonuses and penalties are provided in the table.

#### Bonus and penalty criteria

Bonuses	Title	Points
Educational Research Work of Students	Educational and research work on the topics of the subject being studied	up to + 3,0
Scientific Research Work of Students	Certificate, diploma, etc. of a participant in the International Scientific Organization of the Department	up to + 5,0
Penalties	Name	points
Disciplinary	Absence from a lecture or practical lesson without a valid reason	- 2,0
	Failure to complete an assignment in practical lessons	- 2,0
	Systematic lateness to lectures or practical lessons	- 1,0
	Completion of independent work outside the established deadlines	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0

NIRS	Damage to equipment and property	- 2,0
------	----------------------------------	-------

Bonuses and penalties are awarded on a 100-point scale.

*Methodology for calculating the preliminary rating for a discipline (R<sub>prel</sub>).*

The preliminary rating is calculated as the arithmetic mean of the semester ratings for all semesters of studying the discipline, subject to the completion of the final test for the grade “passed”:

$$R_{prel} = (R_{sem5} + R_{sem6}) / 2,$$

where **R<sub>sem5,6</sub>** is the semester rating for the discipline for semester 5 or 6

*Methodology for assessing the acquisition of practical skills*

The format is a written assignment on writing prescriptions for various dosage forms. This assignment is completed during the last class of the final semester.

Each assignment contains five medications for which a prescription must be written, taking into account all the rules for writing prescriptions for various dosage forms, and a completed prescription form.

Results are assessed as pass/fail.

Assessment criteria:

"Pass" - the student correctly wrote out all the prescriptions, taking into account all the listed requirements, or made errors in one or two prescriptions.

"Fail" - the student wrote out three to five prescriptions incorrectly.

A student who receives a "Pass" grade is admitted to the midterm assessment with an R<sub>prev</sub> calculated according to the methodology specified above.

A student who receives a "Fail" grade receives a final R<sub>prev</sub> grade of 0 points with the opportunity to retake the exam.

*Methodology for calculating the rating of the midterm assessment (R<sub>exam</sub>)*

The midterm assessment for the discipline is carried out in the form of an exam and consists of two stages and is taken on the exam days established by the academic department.

Stage I.

The format of the test is practical skills in writing prescriptions. Each ticket contains 5 names of drugs for which a prescription must be written, taking into account all the rules for writing prescriptions for various dosage forms and filling out a prescription form. The results of the first stage of testing are graded as “passed/failed”.

Evaluation criteria:

“Passed” - the student correctly wrote out all the prescriptions, taking into account all the listed requirements, or made mistakes in one or two prescriptions.

“Failed” - the student incorrectly wrote out three to five prescriptions.

A student who received the grade “Passed” is admitted to Stage II of the midterm assessment. A student who received the grade “Failed” is not admitted to Stage II of the midterm assessment and receives a final exam grade of less than 61 points (bonuses and penalties are not taken into account) with the possibility of retaking the exam in the prescribed manner.

Stage II.

The final interview is conducted using exam tickets, immediately after stage I, and includes 3 theoretical questions.

The exam is conducted in the form of an interview with an assessment of the formation of the practical component of the competencies being formed, including questions on all sections of the program being studied. The minimum number of points (Rpa) that must be obtained during the interview to pass the exam is 61, the maximum is 100 points.

Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the formation of competencies

Characteristics of the answer	Assessment ECTS	Points in BRS	Level of development of competence in the discipline
<p>A complete, detailed answer to the question is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, manifested in free manipulation of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and demonstrates the student's authorial position. The student demonstrates a high advanced level of competence development. Midterm assessment passed.</p> <p>A complete, detailed answer to the question is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; a clear structure and logical sequence are traced in the answer, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being disclosed. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language in scientific terms. There may be some shortcomings in defining concepts that the student corrects independently while answering. The student demonstrates a high level of competence development. The midterm assessment has been passed.</p>	A	100-96	HIGH
<p>A complete, detailed answer to the question was given, the ability to identify essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships was demonstrated. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language in scientific terms. There may be some shortcomings or minor errors that the student corrects with the help of the teacher. The student demonstrates an average advanced level of competence development. The midterm assessment has been passed.</p>	B	95-91	
<p>A complete, detailed answer to the question was given, the ability to identify essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships was demonstrated. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, minor errors or shortcomings were made, corrected by the student with the help of the teacher's "leading" questions. The student demonstrates an average sufficient level of competence development. The midterm assessment has been passed.</p>	C	90-81	INTERMEDIATE

<p>A complete but insufficiently consistent answer to the question is given, but the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships is demonstrated. The answer is logical and presented in scientific terms. There may be 1-2 errors in defining basic concepts that the student finds it difficult to correct independently. The student demonstrates a low level of competence. The midterm assessment has been passed.</p>	D	80-76	
<p>An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of presentation are violated. Errors are made in the disclosure of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The student can concretize generalized knowledge, proving its main provisions using examples only with the help of the teacher. Speech design requires corrections and adjustments. The student demonstrates an extremely low level of competence. The midterm assessment has been passed.</p>	E	75-71	LOW
<p>An incomplete answer is given, the logic and sequence of presentation are significantly violated. Gross errors were made in defining the essence of the concepts, theories, and phenomena being revealed, due to the student's misunderstanding of their essential and non-essential features and connections. There are no conclusions in the answer. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. Speech design requires corrections and adjustments. The student demonstrates a threshold level of competence development. Midterm assessment has been passed.</p>	E	70-66	
<p>An incomplete answer has been given, representing scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in definitions. Fragmentation and illogicality of presentation are present. The student does not realize the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, specification, or evidence in the presentation. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to the correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. Competence is absent. Midterm assessment has not been passed.</p>	E	65-61	
<p>No answers have been received to the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of achievement of competence formation. Competence is absent. Interim assessment has not been passed.</p>	Fx	60-41	COMPETENCE IS ABSENT
<p>A complete, detailed answer to the question is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, manifested in free manipulation of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and demonstrates the student's authorial position. The student demonstrates a high advanced level of competence development. Midterm assessment passed. A complete, detailed answer to the question is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are convincingly disclosed; a clear structure and logical</p>	F	40-0	

sequence are traced in the answer, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being disclosed. Knowledge about the object is demonstrated against the background of its understanding in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language in scientific terms. There may be some shortcomings in defining concepts that the student corrects independently while answering. The student demonstrates a high level of competence development. The midterm assessment has been passed.		
---	--	--

The assessment tools and procedure for conducting midterm assessment are established in the assessment tools fund of the discipline.

Final assessment for the discipline (**Rd**)

The final assessment for the discipline (**Rd**) is defined as the arithmetic mean of **Rprel**, **Rexam**,

$$\mathbf{Rd} = (\mathbf{Rprel} + \mathbf{Rexam}) / 2,$$

where: **Rd** is the final rating for the discipline

**Rprel** is the preliminary rating for the discipline for all semesters of study

**Rexam** is the rating of the midterm assessment for the discipline (exam)

Calculated on a 100-point system, then converted to a 5-point system according to the table.

Scale for converting a 100-point system into a 5-point system

Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		

4,17	81	2,75	51	2,20	21
4,13	80	2,73	50	2,19	20
4,10	79	2,70	49	2,18	19
4,07	78	2,68	48	2,17	18
4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

Final grade for the discipline

Score on a 100-point scale	Score on a 5-point scale(for credit with a grade, exam)		Assessment ECTS
100-96	5	Excellent	A
95-91			B
90-81	4	Good	C
80-76			D
75-71	3	Satisfactory	E
70-66			
65-61			
60-41	2	Unsatisfactory	Fx
40-0			F

If a student receives an unsatisfactory grade (less than 61 points) on the exam, the preliminary rating is taken to be equal to the grade for the exam in the 100 sick system, with  $R_d=R_{exam}=R_{prel}$ . When retaking the exam, a grade is given from 61 to 75 points, with the preliminary rating also taken to be equal to the grade for the exam:  $R_d=R_{exam}=R_{prel}$ .

Рассмотрено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики, протокол от «11» июня 2026 г. № 18.

Approved at the department meeting pharmacology and bioinformatics Minutes dated « 11 » june 2026. № 18

Заведующий кафедрой/  
Head of Department



А.А. Спасов/  
A.A. Spasov